

ELŐTERJESZTÉS
Tiszaújszállás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Családvédelmi és Esélyegyenlőségi Bizottsága
2022. június 28-án tartandó ülésére

Tárgy: Tiszaújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszaújszállás város településképeinek védelméről szóló 25/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet és Tiszaújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszaújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019. (XI.01.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Bizottság!

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban Tktv), kapott felhatalmazás alapján Tiszaújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. év végén megalkotta a város településképeinek védelmét szolgáló részletes szabályokat tartalmazó 25/2017. (XII.21.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban TKR). A TKR jóváhagyása óta a központi jogszabályok megváltoztak, mely szükségessé tette a helyi önkormányzati rendelet módosítását.

Az Alaptörvény 32. Cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Annak érdekében, hogy a koherencia-követelményeknek eleget tudjunk tenni, szükséges a TKR és a Tiszaújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019. (XI.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban SZMSZ) módosítása.

A fenti hivatkozott jogszabályi rendelkezések helyes alkalmazása és a jogalkotó szándékának megfelelően történő értelmezése érdekében, a vonatkozó önkormányzati rendeletek módosításáról az alábbi indokok miatt szükséges gondoskodni:

- A TKR jogharmonizációja szükséges a magasabb szintű jogszabályokban történt módosítások miatt,
- A településképi szempontból meghatározó területek kiterjesztése szükséges a Holt-Tisza revitalizációja és védelme érdekében, összhangban a TRT módosításával
- Az SZMSZ módosítása szükséges az átruházott hatáskörök tekintetében.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A TKR a Tktv. felhatalmazása alapján készült, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletnek (továbbiakban Eljr.) megfelelően.

Az Eljr. a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban Vhr) megalkotásával módosult és fokozatosan hatályon kívül helyezésre kerülnek a rendelkezései. A legközelebbi változás 2022. július 1-ével történik, amikor hatályát veszti e rendelet preambulumban hivatkozott Eljr. 43/A §, mely a véleményezők

körét szabályozza. A Vhr. átmeneti rendelkezései 78.§ (1) a) pontja azonban még lehetővé teszi a véleményeztetett TKR módosítás jóváhagyását.

„Vhr 78. § (1) A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, a kerületi építési szabályzat, a fővárosi rendezési szabályzat, a településtervek, a kézikönyv és a településképi rendelet

- a) legkésőbb 2022. június 30-ig megkezdett készítése és módosítása során a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (e § tekintetében a továbbiakban: korábbi R.) VI. Fejezetének eljárási rendelkezéseit ,..... kell alkalmazni.”

Az Eljr. a polgármester hatáskörébe utalta a településképi bejelentési, véleményezési, és kötelezési eljárások lefolytatását. A Vhr. hatályba lépésével ezen jogintézmények az önkormányzat hatáskörébe kerültek át, ami azt jelenti, hogy ilyen ügyekben mindig a testületnek kell meghoznia a döntést. E tekintettel a 15 napos nyilatkozattételi határidőre-azzal jár, hogy vagy időben tud a képviselő-testület véleményt alkotni, vagy életbe lép a „hallgatás” intézménye, amikor is a véleményét hozzájárulónak tekinti az építésügyi hatóság, mert határidőben nem nyilatkozott. Mivel ennek lehet az a következménye, hogy településképi szempontból nem kívánatos épület megépülhet, a TKR-ben javasolt átruházni a hatáskört a korábbi gyakorlatnak megfelelően a polgármesterre. Ehhez azonban az SZMSZ módosítása is szükséges.

A Vhr. a településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat is módosította, mely szerint, ha az önkormányzat a településképi bejelentést tudomásul veszi, a tervezett építési tevékenységet 6 hónapon belül meg kell kezdeni, valamint a reklámhordozó elhelyezéséről, a rendeltetésváltozás végrehajtásáról 6 hónapon belül gondoskodni kell. A TKR-ben jelenleg 2 év a településképi bejelentés és 1 év a reklámhordozókra vonatkozó bejelentés hatálya, melyet a VHR-rel összhangban 6 hónapra kell módosítani.

A rendelet-tervezet módosításának véleményezési eljárása

A TKR módosítása a településrendezési terv módosításával együtt indult, melyet az önkormányzat hirdetményben közzétett a honlapon, és a TRT-módosítás előzetes tájékoztatási szakaszában erről értesítette az államigazgatási szerveket is.

Az önkormányzat elkészítette a településképi rendelet módosításának tervezetét és véleményezési anyagát a TRT-módosítással összhangban.

Az elkészült rendelet-tervezet a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületre történő feltöltéssel elérhetővé vált az állami főépítési hatáskörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében az örökségvédelmi hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak, a honvédelemért felelős miniszternek.

Az elkészült rendelet-tervezetnek ezzel egyidejűleg a partnerségi véleményezése is megtörtént. A TRT-módosítás és TKR-módosítás tárgyában szervezett 2022. május 4-én megtartott lakossági fórumon a TKR-módosítás tervezete is ismertetésre került, melyen észrevétel nem hangzott el a településképi rendelet módosítása kapcsán. A lakossági fórumról készült jegyzőkönyv az előterjesztés 1. sz. melléklete.

Az államigazgatási szervek közül egyedül az Állami Főépítész nyilatkozott, BK/AFI/595-2/2022. számú észrevétele az előterjesztés 2. melléklete.

Valamennyi észrevétel a rendelet-tervezetben javításra került.

A rendelet-tervezet részletes indokolása:

1.§-hoz:

Az általános indokolásban foglaltak szerinti jogharmonizációs módosítás

2.§-hoz:

A Holt-Tisza védelme érdekében a településképi szempontból meghatározó területeket terjeszti ki a szakasz.

3.§-hoz

Az utóbbi időben elszaporodó állandó jellegű konténer épületek telepítését korlátozó rendelkezés.

4.§-hoz

Kerti építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó pontosító rendelkezés, a rendelkezésből kikerült az „építési helyen belül” szövegrész, mert arról a helyi építési szabályzat rendelkezik.

5.§-hoz

A minimális tetőhajlásszöget csökkenti a rendelkezés 35 fokról 30 fokra a mostanában az építetők által igényelt tetőhajlásszög alapján.

6.§-hoz

A szakmai konzultáció megtartásának hatáskörét telepíti az önkormányzati főépítész feladataként nevesíti. Ilyen rendelkezés eddig a TKR-ben nem volt.

7-11.§-okhoz

Az általános indokolásban foglaltak szerinti jogharmonizációs módosítások.

12.§-hoz:

A településképi rendelet 2. mellékletét egészíti ki a szakasz.

13.§-hoz:

A szakasz hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

14.§-hoz:

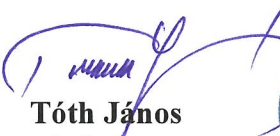
Az SZMSZ polgármester átruházott hatásköréről szóló 3. mellékletét módosító rendelkezés.

15.§-hoz:

A szakasz hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Kérem a Tisztelt Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozat-tervezet elfogadására.

Tiszakécske, 2022. június 24.


Tóth János
polgármester



HATÁROZAT-TERVEZET

Tiszakécske Város Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi, Családvédelmi és Esélyegyenlőségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszakécske város településképi védelméről szóló 25/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet és Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019. (XI.01.) önkormányzati rendelet módosításait a tervezetben foglaltak szerint hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Gombosné dr. Lipka Klaudia jegyző

Az előterjesztés 1. melléklete

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2022. május 4-én 14 órakor a Házasságkötő teremben (6060 Tiszakécske, Szent Imre tér 1.) megtartott lakossági fórumról

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Rédeiné Bondor Klára tervező: Köszöntötte a megjelenteket, ismertetett a lakossági fórum témáját, amely Tiszakécske város településfejlesztési településrendezési terve 2019-2022. évi módosításának, valamint a Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tiszakécske város településképzének védelméről szóló 25/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése.

A módosítások tervezete elkészült, mely közzétételre került Tiszakécske város honlapján, illetve jelen lakossági fórum keretében is bemutatásra került.

A lakosság részéről kérdés, hozzászólás nem volt, Rédeiné Bondor Klára tervező megköszönte a megjelenést, majd berekesztette a lakossági fórumot.

K.m.f.



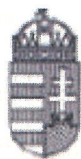
Gombosné dr. Lipka Klaudia
jegyző

Major Andrea
jegyzőkönyvvezető

JELENLETI IV

a Tiszakécske, Szent Imre tér 1. szám alatti Házasságkötő Teremben
2022. május 4-én 14 órakor megtartott
lakossági fórumáról

Név	Aláírás
BALINTÉ SZABÓ CSILLA	Balinté Szabó Csilla
GOMBOSNÉ DR. LIPKA KLAUDIA	Gombosné dr. Lipka Klaudia
SZEIDL JÓZSEF	Szeidl József
TAR ÁGNES JÓLIA	Tar Ágnes Jolia
TÓTH ZSÓF	Tóth Zsófia
NOVÁS KLAUDIA	Novás Klaudia
Bakos József	Bakos József
Tamás Zolt	Tamás Zolt
MAJOR ANDREA	Major Andrea
ABRAHÁM RÉKA	Abraham Réka
VARGA KÓVÁCS ERZSÉBET	Varga Kovács Erzsébet
SZABÓ KISZTINA	Szabó Kiszta
RÉDEI JÁNOS üdülő tulajdonos	Rédei János
SZUHÁNTI NÓRA	Szuhánti Nóra
SÓTHS RÓBERT	Sóthos Róbert
OROSI EDI	Orosi Édi
ZSOLNAINÉ CSABAI EDINA	Zsolnainé Csabai Edina
FEJES ZSOFIÉ JÓHAN RUDEN	Fejes Zsófié Jóhan Ruden
RÉDEINÉ BONDOR KLÁRA tervező	Rédei Bondor Klára
SZABÓ LARA	Szabó Lara



Digitálisan aláírta: Bács-Kiskun
Megyei Kormányhivatal
Dátum: 2022.05.19 12:38:07 +02'00'

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/AFI/595-2/2022.
Ügyintéző: Anka Renáta
76/896-403
anka.renata@bacs.gov.hu

Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: -

Tiszakécske Város Önkormányzata
Tóth János Polgármester Úr részére
digitális egyeztető felületen

Tárgy: Tiszakécske Város településképi rendelete módosításának véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

2022. május 04. napján érkezett tárgyi megkeresése alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Eljr.) 43/A.§ (7) bekezdésének megfelelően áttekintettük a rendelkezésre álló településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának tervezetét, mellyel kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

1. A módosító rendelet-tervezet bevezető részében kérjük az Eljr. 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában véleményezőként megnevezett szerveket pontosan megjelölni.
2. A Tiszakécske város településképi védelméről szóló 25/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: TKR) 6. § (5) bekezdésével kapcsolatban felhívjuk a figyelmet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) kormányrendelet (továbbiakban: Vhr.) 34. §-ára, mely szerint az E-TÉR felületen történik a helyi védelem nyilvántartása. Tekintettel arra, hogy az E-TÉR 2022. július 1-től kerül bevezetésre, jelenleg e felületről nem áll rendelkezésre információ, így nem tartjuk szerencsésnek előre rögzíteni a nyilvántartás tartalmát.
3. A TKR 13.§ (6) bekezdése törölendő a Vhr. 28.§ (3) bekezdés a) pontja alapján.
4. Tájékoztatjuk, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8.§ (2) bekezdés c) pontja és a Vhr. 46.§ (1) a) pontja kötelezővé tette valamennyi rendeltetés-változás tekintetében a településképi bejelentési eljárást, így ezen előírást nem szükséges szerepeltetni a TKR-ben.
5. A teljeskörűség érdekében a TKR 28. § (1) bekezdését kérjük kiegészíteni a Vhr. 46.§ (4) bekezdésében foglaltakkal, mely szerint a bejelentési eljárást elektronikus úton vagy papír alapon lehet benyújtani.
6. Az IJR LocLex alrendszer célja az önkormányzati rendeletek szerkesztésének és a módosításokkal egységes szerkezetű rendeletszövegek elkészítésének, valamint az önkormányzati rendeletek Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendelettarában történő publikálásának a támogatása. Ezzel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet arra, hogy 2021.

április 1-től a helyi rendelet és módosításának tervezetét is a LocLex rendszerben kell elkészíteni, tehát már a véleményezési dokumentációban is e rendszerben elkészített tervezetet szükséges dokumentálni.

A véleményezési eljárásra vonatkozó általános érvényű észrevételeink:

7. Felhívjuk a figyelmet az EljR. 29-29/A.§-ában szereplő partnerségi egyeztetés szabályaira.
8. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 28.§-a szerint TAK, TKR vagy azok módosítása véleményezési eljárás nélkül nem fogadható el, kivéve, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezés miatt van szükség. A véleményezési eljárást a polgármester folytatja le.
9. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 28.§-a alapján a koncepció, a stratégia, a településrendezési eszköz egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban. Az egy eljárásban történő véleményeztetés során a településrendezési eszköz egyeztetési szabályai szerint kell az egyeztetési eljárást lefolytatni. A koncepció vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a stratégia és a településszerkezeti terv vagy azok módosításának elfogadását. A településszerkezeti terv vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását. Párhuzamos egyeztetési eljárás esetén a kézikönyv és a településképi rendelet vagy azok módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat vagy módosításának elfogadását.
10. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 43/A.§-a tartalmazza a TAK és a TKR egyeztetési szabályait, mely előzetes tájékoztatási szakaszból, véleményeztetési szakaszból, valamint elfogadási és hatályba léptetési szakaszból áll.
 - a. Az elfogadási és hatálybaléptetési szakasz során a polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a TAK tervezetében és a TKR tervezetében javasolt módosításokat.
 - b. A polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, valamint megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt
 - a Lechner Tudásközpontba,
 - az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
 - a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala építéstudományi osztályának, vagya megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a fenti szerveknek.
 - c. Az előzetes tájékoztatási szakaszban és a véleményeztetési szakaszban érdekelt államigazgatási szervekkel történő egyeztetés a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik. A polgármester gondoskodik a TAK és a TKR digitális egyeztetési felületre történő feltöltéséről. A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf

formátumban kell biztosítani. A digitális egyeztetési felületen keresztül biztosítani kell legalább a TAK és a TKR elérhetőségét, véleményezését és a kidolgozásért felelős szerv számára a vélemények elérését. A véleményezésre jogosult szervek véleményének digitális egyeztető felületre történő feltöltéséről a véleményező szerv gondoskodik, a feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban kell biztosítani.

11. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 43/B.§ (2) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy a kormányhivatal járási hivatala jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.
12. Felhívjuk a figyelmét, hogy az EljR. 43/B.§ (3)-(4) bekezdéseinek megfelelően a polgármester gondoskodik a TAK és a TKR monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről, valamint az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.
13. Fentieknek megfelelően kérjük, hogy a jóváhagyott TAK és TKR egy teljes, jegyző és polgármester által hitelesített példányát Hivatalunk számára lehetőség szerint 1-1 nyomtatott és elektronikus példányban szíveskedjenek megküldeni. Kérjük rávezetni a TAK-ra az azt elfogadó határozatszámot, a TKR-re és rajzi mellékletére az azokat elfogadó rendeletszámot is.

Kecskemét, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott
névében és megbízásából

Telek-Szabó Anita
állami főépítész

Kapja:

- Címzett
- Irattár

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tiszakécske város településképinek védelméről szóló 25/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet és Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019. (XI.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezethez

1. Társadalmi hatások

A jogszabályok változásának társadalmi hatásai nincsenek.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A jogszabályok változásának közvetett hatása a város gazdaságának és ezzel együtt a költségvetés bevételeire nincsenek.

3. Környezeti és egészségi következmények

Jelentős környezeti hatások nem várhatóak, de a környezetükbe nem illeszkedő, illetve a településképet rontó építési tevékenységek több esetben megelőzhetőek lesznek, javítva ezzel a településképet.

A jogszabály változásának egészségügyi követelményei nincsenek.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A jogszabály változásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai lesznek. Az önkormányzati főépítési szakmai konzultáció, a településképi véleményezési és a településképi bejelentési eljárások átruházott hatáskörbe telepítése az eljárásokat és az ügyintézését egyszerűsíti.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A módosításokat a helyi építési szabályzat és a településképi rendelet közötti jogharmonizáció, és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet módosítása teszik szükségessé.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../.... (...) önkormányzati rendelete

Tiszakécske város településképeinek védelméről szóló 25/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet és Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019. (XI.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A § (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében az állami főépítési hatáskörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében az örökségvédelmi hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, a honvédelemért felelős miniszter, valamint Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének településfejlesztéssel, településrendezéssel, és településkép érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (V.25.) önkormányzati rendeletben nevesített Partnerek, Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019. (XI. 1.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1.1.16. és 1.1.21. pontjaiban biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Vagyonhasznosító és Településfejlesztési Bizottság, a Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019. (XI.01.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 2.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019. (XI.01.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Egészségügyi, Szociális, Családvédelmi és Esélyegyenlőségi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszakécske város településképeinek védelméről szóló 25/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az önkormányzat a helyi egyedi védelemmel érintett elemekről a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm.rendeletben (a továbbiakban: Vhr.) foglaltak szerint nyilvántartást vezet, melynek nyilvánosságát a www.tiszakecske.hu honlapon is biztosítja.”

2. §

A Rendelet 12. §-a a következő f)–i) ponttal egészül ki:

(A településképi szempontból meghatározó területeket a 2. sz. melléklet 1. fejezete határozza le, melyek az alábbiak:)

- „f) a Holt-Tisza északi K-NY-i irányú ágától északra a 949/1 hrsz-ú Tiszasori útig,
- g) a Holt-Tisza déli K-NY-i irányú ágától délre 500 m-en belüli terület,
- h) a Holt-Tisza északi és déli K-NY irányú ágai közötti terület a 036 hrsz-ú földútig,
- i) a Holt-Tisza É-D-i irányú ága és a Szolnoki út közötti terület a 0208 hrsz-ú útig.”

3. §

A Rendelet 13. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az egész város területén fém anyagú vagy egyéb konténer épületek állandó jellegű telepítése nem lehetséges.”

4. §

A Rendelet 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Kerti építmények, műtárgyak úgy helyezhetők el, hogy az utcaképet ne rontsák.”

5. §

A Rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 12. § d)-e) szerinti településképi szempontból meghatározó területeken az épületek nem készülhetnek nem természetes anyagból. Az épületeket – a gazdasági és mezőgazdasági rendeltetésű csarnoképületek kivételével- nem lehet 30 fok alatti vagy 45 fok feletti nem szimmetrikus hajlásszögű nyeregtetővel fedni. A tervezett épületeken nem alkalmazható nem természetes anyagú rikító színű héjazat. A homlokzatokon és kerítéseken nem használhatók rikító színek.”

6. §

A Rendelet 24. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szakmai konzultáció megtartása az önkormányzati főépítész feladata.”

7. §

A Rendelet 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester átruházott hatáskörben - ha annak Vhr-ben foglalt feltételei fennállnak - településképi véleményezési eljárást folytat le az építésügyi hatóság engedélyezési eljárást megelőzően a (2) bekezdésben foglalt esetekben.”

8. §

A Rendelet 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester átruházott hatáskörben a Vhr. 46. § (2) szerinti tevékenységek közül

településkép-bejelentési eljárást folytat le a következő esetekben:

- a) a 3 rendeltetési egységet meghaladó épület esetében a homlokzat utólagos hőszigetelése, a homlokzatfelület színezése, helyi területi védelemmel érintett területen valamennyi épület, továbbá a helyi egyedi védelemmel érintett épület vonatkozásában homlokzati nyílászáró cseréje, a homlokzatfelület színezése, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása,
- b) helyi területi védelemmel érintett területen lévő épület közterületről látható homlokzatán előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása,
- c) közterületen és helyi területi védelemmel érintett területen kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, átalakítása, felújítása, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a 20 m² alapterületet,
- d) helyi területi védelemmel érintett területen lévő közterületről közvetlenül látható, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a nettó 100 m³ térfogatot, és a 4,5 m gerincmagasságot,
- e) közterületen szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel, építése, elhelyezése, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6 m-t,
- f) közterületen szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel, építése, elhelyezése, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6 m-t,
- g) emlékfal építése, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3 m-t,
- h) közterületen park, játszótér, sportpálya megfelelőségi igazolással - vagy 2013. július 1-je után gyártott szerkezetek esetében teljesítménynyilatkozattal - rendelkező műtárgyainak építése, egyéb építési tevékenység végzése,
- i) helyi területi védelemmel érintett területen közterületről látható kerítés építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése
- j) reklámok, reklámhordozók elhelyezése esetén.”

9. §

A Rendelet 28. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A településképi bejelentés iránti kérelmet az önkormányzathoz kell benyújtani elektronikus úton vagy - természetes személy esetén - papír alapon, írásban a településképi bejelentési eljárást szabályozó hatályos Kormányrendelet előírásai szerinti tartalommal és mellékletekkel.

(2) A településképi bejelentési eljárásban meghozott - a bejelentés tudomásulvételéről hozott - határozat érvényességének ideje 6 hónap, amely nem hosszabbítható meg. A polgármester által tudomásul vett bejelentésben foglalt építési tevékenységet a határozat érvényességi idején belül be kell fejezni.

(3) E szakasz rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha reklám vagy reklámhordozó tekintetében a Vhr. 46. § (1) bekezdés b) pontja alapján indul az eljárás.”

10. §

A Rendelet 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester átruházott hatáskörben - törvényben foglaltak szerint - településképi kötelezési eljárást folytat le, és az érintett ingatlan tulajdonosát az e rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesülése érdekében az építmény, építményrész

felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi.”

11. §

A Rendelet 31. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A településkép-védelmi bírság a településképi kötelezésben meghatározott teljesítési határidő eredménytelen elteltét követően kerül kiszabásra, amelyet az ingatlan tulajdonosa 15 napon belül köteles megfizetni az önkormányzat számlájára.”

12. §

A Rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

13. §

Hatályát veszti a Rendelet

- a) 6. § (5) bekezdése,
- b) 14. § (1) bekezdése,
- c) 15. § (4) bekezdése,
- d) 28. § (4)–(6) bekezdése.

14. §

Tiszaújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszaújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019 (XI.1.). önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

15. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

Tiszaújszállás, 2022. június 30.

Tóth János
polgármester

Gombosné dr. Lipka Klaudia
jegyző

1. A Rendelet 2. melléklet 1. pontja a következő m)–p) alponttal egészül ki:

„m) a Holt-Tisza északi K-Ny-i irányú ágától északra a 949/1 hrsz-ú Tisasori útig,

n) a Holt-Tisza déli K-Ny-i irányú ágától délre 500 m-en belüli terület,

o) a Holt-Tisza északi és déli K-Ny-i irányú ágai közötti terület a 036 hrsz-ú földútig,

p) a Holt-Tisza É-D-irányú ága és a Szolnoki út közötti terület a 0208 hrsz-ú útig”

2. A Rendelet 2. melléklet 2. Fejezet d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) A Fő u. ÉNY-i oldala 1 telekmélységben a Kőrösi utcáig, a Fő u. DK-i oldala a Vasvári utcától a Holt-Tiszáig, illetve a Vásár utcáig, valamint a 0222/61 és 0208 hrsz-ú útig



2. melléklet

1. A Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019. (XI.1.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a következő 11. ponttal egészül ki:

„11. Lefolytatja és dönt

11.1. a településképi véleményezési eljárási,

11.2. a településképi bejelentési eljárási,

11.3. a településképi kötelezési, településképi bírság kiszabási ügyekben.”