



# TISZAUG POLGÁRMESTERE

Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal  
Tiszaugi Kirendeltsége  
6064 Tiszaug, Rákóczi Ferenc utca 51.  
Tel.(Fax): 56/328-001, e-mail: polgarmester@tiszaug.hu

4390-15

Ügyfelfogadás:  
H-Sz 8.00-16.00  
P 8.00-13.00

csütörtökön az ügyfelfogadás szünetel

Szám: *4692/2015.*

Tárgy: *Tiszakécske Város Önkormányzat  
Településrendezési Tervének  
véleményezése*

## Tiszakécske Város Önkormányzata

### Tóth János polgármester

Tiszakécske  
Kőrösi út 2.

6060

### Tisztelt Tóth János Polgármester Úr!

Köszönettel vettük Tiszakécske Város településrendezési tervének véleményezésével kapcsolatos megkeresését. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról, valamint és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 38. §-a alapján a településrendezési tervvel kapcsolatban az alábbi véleményt alakítom ki.

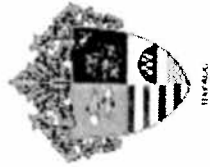
Mint ahogyan a településfejlesztési koncepció is kiemeli, Tiszakécske városának szerepe a járások 2013. január 1-jei kialakításával felértékelődött. Mint a járás központja, székhely feladatokat is ellát. De e székhely-jelleg, s erre a rendezési terv összes dokumentuma rávilágít, túlmutat a pusztán adminisztratív, államigazgatási feladatokon. Be kell, hogy töltse összefogó és koordináló szerepét a gazdaság, az oktatás, a kultúra, a turizmus, az infrastrukturális viszonyok stb. között is.

Tiszaug köztség szemszögéből vizsgálva a rendezési terv véglegesítése során az alábbiakat érdemes figyelembe venni.

### I. Közlekedés

A rendezési dokumentumokat áttanulmányozva megállapítható, hogy a város közlekedési helyzetét több oldalról is megvizsgálták, tanulmányozták. Ezekből következik, hogy a közlekedési témakör véleményezése esetén figyelembe kell venni az infrastrukturális adottságokat, valamint a közúton magán-, és tömegközlekedés útján (autóbusz-, vonatközlekedés) való eljutás megoldottságát.





# TISZAUG POLGÁRMESTERE

Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal  
Tiszaugi Kirendeltsége  
6064 Tiszaug, Rákóczi Ferenc utca 51.  
Tel.(Fax): 56/328-001, e-mail: polgarmester@tiszaug.hu

Ügyfélfogadás:  
H-Sz 8.00-16.00  
P 8.00-13.00

csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel

A megalapozó vizsgálat közlekedést érintő része, valamint a településfejlesztési koncepció is kiemeli a városba bevezető, sok esetben áthaladó közforgalmú összekötő utak forgalomnövekedését. Az úthálózat fejlesztése tehát elkerülhetetlenül szükséges. Tiszaug településről a Tiszakécskére történő eljutás a 4625 jelű Szolnok-Kiskunfélegyháza összekötő úton keresztül történik. A további fejlesztési tervek tartalmaznak a csomópontok kialakítását a településeket összekötő utak vonatkozásában. Támogatandó az az elképzelés, ami az összekötő utak, de esetünkben a 4625 jelű különösképpen is, csomóponti bővítését javasolja.

A fentebb ismertetettekből következően Tiszakécske a helyi járás központja. Ebből következően minden hozzá tartozó járási település lakónépessége számára biztosítani kell a megfelelő eljutás lehetőségét, mindenki számára egyenlő mértékben.

A tömegközlekedés útján történő megközelítés kérdésköre talán a legfontosabb. A főbb ügymintézési hatáskörök a járási székhelyre vannak telepítve. Elengedhetetlen szempont, hogy a lakosság könnyen és a lehető legkevesebb idővesztésig eljuthasson a kívánt úticélra.

Áttekintve az autóbusz és vonatközlekedés mentetrendjét, a következők állapíthatók meg. Mind az autóbusz-, mind a vonatközlekedés legközelebbi úton, egy átszállással, Lakiteleken keresztül érhető el. Az autóbuszal történő eljutás során megállapítható, a Tiszaugról történő indulás esetében a járművek átlagosan közel másfél óránként vehetőek igénybe. A Lakiteleken töltendő várakozási idő átlagban 30-35 perc, de főként a reggeli járatoknál ez az időtartam nem egyszer 10 perc alá is csökken. Hogy a megfelelő csatlakozást mindenki időben el tudja érni, ösztönözni kell a közlekedési társaságokat, hogy a menetidőt – amennyire csak a közlekedési helyzet ezt lehetővé teszi – tartsák be. A vissza irány tekintetében Tiszakécske felől indulva is ugyanez elmondható.

A vonattal történő eljutás már nem ilyen szerencsés. Mindösszesen három vonatpár közlekedik, s abból is az első a kora reggeli órákban, a többi pedig a délután folyamán. Nagy érvágást jelentett a délből közlekedő vonatpár közlekedésének szüneteltetése.

A rendezési terv további kialakítása során, valamint a folyamatos menetrendi egyeztető fórumokon a fentiek figyelembe vételével kell az megközelíthetőséget fejleszteni. Erősíteni kell a tömegközlekedést, hosszú távú célkitűzésként pedig a várakozási időt 15 perc körüli időpontra lenne szükséges leredukálni.

## II. Munkahelyteremtés hosszútávú tervezete

A településfejlesztési koncepció gazdaságot tárgyaló fejezeteiben olvasható, hogy a városvezetés pályázati lehetőségek függvényében egy ipari park kialakítását tervezi. Amennyiben ez megvalósul, a városi lakosságon kívül mindenképpen előnyös volna, ha a járás lakosságát is megkeresnék, mint potenciális munkaadót. Ezzel összefüggően a helyi közoktatás helyzetét is érintve, olyan szakképzéseket lehetne a jövőben indítani, amiket a megvalósuló ipari parkon belüli munkahelyek meg fognak majd követelni. Ha ez az elképzelés megvalósítást tud nyerni, azzal Tiszakécske és a környező települések népességi adatai is javulhatnak, nemcsak a gazdasági szektor tud erősödni.





# TISZAUG POLGÁRMESTERE

Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal  
Tiszaugi Kirendeltsége

6064 Tiszaug, Rákóczi Ferenc utca 51.

Tel.(Fax): 56/328-001, e-mail: polgarmester@tiszaug.hu

Ügyfélfogadás:  
H-Sz 8.00-16.00  
P 8.00-13.00

csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel

## III. Turizmus

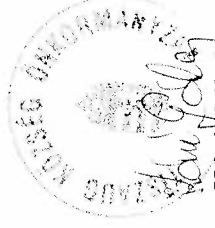
A járáson belüli települések rendezvénye nem összehangolt, a koncepció megállapítása helyes. A jövőben mindenképpen szükséges ezek egyeztetése. Első lépésként legalább az időpont szintjén való egyeztetés képzelhető el, hiszen egyik járáson belüli településnek sem kedvez, ha két vagy több rendezvényt azonos időben tartanak, két különböző helyen. Azon belül célkitűzésként kell kezelni az egymás településének, a település értékeinek a megismerését, megismertetését ezeken a programokon keresztül.

A Tisza, mint természeti kincs nagy értékkel bír mindkét település életében. A jövőben akár közös hajókirándulások vagy vízitúrák szervezésével a páratlan természeti kincseket minél szélesebb körben terjeszteni szükséges.

Hosszú távú tervként, pályázati források útján, nagy előnnyel bírna, ha Tiszakécskét és Tiszaugot egy kerékpár út kötné össze, a lehetőségek függvényében.

Eredményes munkájukhoz a magam és Tiszaug Község Önkormányzata nevében további sok sikert kívánok!

Üdvözlettel:



Káré Gábor  
polgármester

Tiszaug, 2015. augusztus 14.



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hiv. szám: 4399/2015.  
Ikt. szám.: BKD/001/209-5/2015.  
Ügyintéző: Gömöri Beatrix  
Telefon: 76/516-831

**Tóth János**  
**polgármester részére**

Tiszakécske Város Önkormányzata

Tiszakécske  
Kőrösi utca 2.  
6060

2015. AUG. 27.	2015. 08. 31.
4399-16	
194	Sere, Br.

**Tárgy:** Tiszakécske város településfejlesztési koncepciója véleményezése (314/2012.(XI.8.) Korm rendelet Elj. 30. § (1) és településrendezési terv készítése véleményezése (314/2012.(XI.8.) Korm rendelet eszközeinek módosítása. Elj. 38. § szakmai vélemény

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszakécske Város Településfejlesztési koncepciójának egyeztetési változatát és a településrendezési eszközök elkészítésének véleményezési dokumentumait megkaptam.

*A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj.) szerinti véleményezési felkérésére az alábbiakat közlöm.*

### Településfejlesztési koncepció

Tiszakécske Város Önkormányzata az új, 2014-2020-as európai uniós programozási és pénzügyi ciklusra való felkészülés jegyében döntött a város 2004-ben jóváhagyott és hatályos településfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatáról.

A város településfejlesztési koncepciójában foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem teszek, a dokumentum támogatható célkitűzéseket tartalmaz.

Tájékoztatom, hogy a megküldött településfejlesztési koncepció (TFK), ahogy azt levelükben is jelezték a korábbi 63/2004.(V.25) számú Képviselői testületi határozattal jóváhagyott és azt hatályon kívül helyezésével kerül elfogadásra.

Az **Elj. 5. § (1)** szerint a hosszútávra szóló koncepciót az önkormányzat a megállapításról szóló döntés mellékleteként fogadja el.

A TFK-t az **Elj. 5. § (2)** 1. mellék szerinti megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni, részletes tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza.

Tiszakécske Város Megalapozó Vizsgálata és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) Elj. 31. § szerinti egyeztetésére az illetékes állami főépítész BKD/001/172-12/2015. számon, 2015. július

---

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Építésiügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Építésiügyi Osztály

Cím: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.  
tel.: 76/513-736, 20/940-8257, fax: -, e-mail: epitesugy@bkmkh.hu

22-én nyilatkozott és ismertette a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeit.

A rendelkezésremre álló dokumentációból megállapítható, hogy Tiszakécske Város Településfejlesztési koncepciója (TFK) az **Elj. 2. számú mellékletében** foglalt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően készült el.

Véleményemet az **Elj. 30. § (2)** bekezdésében foglaltak figyelembevételével a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7. § h) pontjában kapott felhatalmazás alapján adtam ki.

Kérem véleményemet a döntésre jogosult testülettel ismertetni.

Az **Elj. 30. § (7)-(8)** szerint az elfogadott koncepciót az önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A koncepció elfogadásáról és a honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.

Az önkormányzati határozattal elfogadott Településfejlesztési koncepció a településrendezési eszközök elfogadásának feltétele.

Az **Elj. 33. § (1)** szerint szükséges a településrendezési eszközök elfogadásának előfeltétele a Településfejlesztési koncepció képviselő testületi elfogadása.

#### Településrendezési eszközök elkészítése

#### **A terviratokkal és előzményekkel kapcsolatos észrevételeink:**

1. A Csongrád Megyei Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében az Elj. 37. §-a szerint CSD/01/143-1/2013 számú állásfoglalásában adta meg előzetes tájékoztatását.
2. Számunkra megküldött anyagból hiányzik az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett vélemények összegzése és az azokra adott tervezői megjegyzések.
3. A nyomtatott anyag nem tartalmazza az aláíró lapot, melynek összeállításánál kérem az építészeti és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013.(VII.11) Korm rendeleiben meghatározott tervezői jogosultsági jel feltüntetését, a tervezők neve mellett pontosan szerepeltetni.

#### **Az alátámasztó munkarészekkel kapcsolatos észrevételeink:**

4. Javaslom az elkészült Környezeti hatások és feltételek valamint környezeti értékelés tervfejezetét a későbbiekben az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. sz melléklete szerinti tematikája szerint kidolgozni, különös tekintettel a 4-6-ig pontok tekintetében.
5. Kérem a Településrendezés Táj- és Természetvédelem a védelmi és korlátozó elemek térképén a táj- és természetvédelemi jeleket módosítani a jobb nyomon követhetőség miatt. (Izd. az országos ökológiai hálózat felületi és nyomvonalas ábrázolása), ez alapja mind a szerkezeti mind pedig a szabályozási tervlapoknak.

#### **A településszerkezeti terv (TSZT) jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételeink:**

6. A szerkezeti tervekben nehezen látható és értelmezhető a természetvédelmi területek lehatárolása, illetve átfedés esetén javasolható az alátámasztó munkarész erre vonatkozó megjegyzését beépíteni a tervbe (pl. közös vonaltípus alkalmazása). A jelmagyarzat és a térképi ábrázolás léptéke jelenleg nem azonos.
7. Be nem építhető telekrész és Natura 2000 terület felületi színezése azonos, kérjük javítani.
8. Felhívom figyelmét, hogy teljes eljárás esetén településrendezési eszköz az Elj. 43. § (1) bekezdés a) pontja szerinti közlést követő 15. napon, de legkésőbb az elfogadást követő 30. napon- léptethető hatályba. Kérjük ennek fokozott betartását.



#### **A HÉSZ, SZT jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételeink:**

9. Damjanich utca déli részén a meglévő belterületi határ helyett beépítésre szánt terület határa szerepel. Külterület és belterület közötti belterületi határ jelölése a kívánatos.
10. A Jelmagyarázatban a be nem építhető telekrész és a Natura 2000 területek területi sraffozása megegyező, térképen való jelölései nem követhetők nyomon.
11. Természeti területek felületi jelölése a jelmagyarázati lapon és térképen ábrázolt sraffozás léptéke nem azonos, nem követhető. Az egyéb tájékoztató jellegű természetvédelmi oltalom alatt álló területek lehatárolása a szabályozási terveken nehezen olvashatók, felületi jelölésük módosítását javasolom a jobb áttekinthetőség miatt.
12. A nagyvízi meder határa az egyes szabályozási tervlapokon felirat nélkül jelenik meg.
13. HÉSZ 8. §-ban az illeszkedési szabályok megfogalmazásában a beépítettségi százalék kiszámítására vonatkozó igazolás nehezen alkalmazható. Megfelelőbb a tervező által javasolt, a jelenlegi állapotokhoz legjobban közelítő beépítési százalék megadása, ehhez mérten lehet az illeszkedés alapján eltérni, az eltérés mértéke az építési szabályzatban rögzíthető.
14. A Helyi építési szabályzat mellékletében felüntetett útkeresztmetszetek egyszerűsítését javasolom a jobb alkalmazhatóság miatt. Nem eldönthető, hogy az út keresztmetszetek meglévő, vagy tervezettek, a közutak szabályozására vonatkozóan a HÉSZ szöveges részének kiegészítése szükséges erre vonatkozóan.
15. A HÉSZ 55. § tekintetében a záró „Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTEK) egyes előírásaitól való eltérés feltételeit a 111. § határozza meg. A (2) bekezdés szerint az OTEK II-III. fejezetében meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket a településrendezési eszköz akkor állapíthat meg, ha „a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá b) közérdeket nem sért, valamint c) a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek.”  
Ezen előírásoknak egyszerre kell teljesülniük, így az eltérési kérelemnek ki kell terjedni mindhárom feltétel igazolására. A kidolgozott alátámasztó munkarészek mutathatják be, hogy a feltételek mennyire relevánsak az eltérés szükségességének megítélésében.”  
A fentiek alapján elkészített teljes körű dokumentáció benyújtása után az Elj.40. § (1) és (2) bekezdés szerinti végső szakmai véleményrel együtt tudom megadni erre vonatkozóan az OTEK –tól való eltérést.
16. Az Étv. 6/A. §(3) alapján a települési önkormányzat építésügyi feladatát önkormányzati főépítész közreműködésével látja el. Mind az Örökségvédelmi hatástanulmány, és az épített környezet helyi örökségvédelmének helyi szabályozásáról szóló rendelet-tervezet, mind pedig az alátámasztó munkarész utal, az illeszkedési szabályokkal összefüggésben városi főépítész közreműködésére.
17. Felhívom figyelmét, hogy a település közigazgatási területén jelentős üdülő területi fejlesztés tervezett, amely további ellátási feladatokat ró az önkormányzatra. Ugyanakkor az Étv. 7. § (3) e) alapján a település beépítésre szánt területe csak olyan terület felhasználás céljára növelhető, amelyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

#### **Az egyeztetési eljárásra vonatkozó jogszabályi követelmények:**

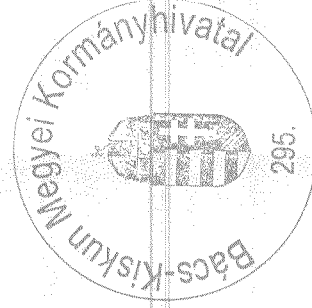
- Külön felhívom a lakosságot, az érdekképviselőket, az érdekképviselői szervezeteket stb. egyeztetési eljárásba történő bevonására. melyet Elj. 29. §-a alapján – partnerségi egyeztetés keretében, a helyben megalkotott szabályok szerint- kell lefolytatni.
- Az Elj. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket- egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is –ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A

vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezési szakasz a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével zárul le.

- Az Elj 40. § alapján a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy az Elj.29. §-ában rögzített partnerségi egyeztetés a helyi szabályokban megállapított eljárásrend szerint, megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre kerültek.
- Felhívom szíves figyelmét, hogy az Elj. 28. § (2) bekezdése szerint a koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes előírás hatályon kívül helyezése esetén.
- A településrendezési eszköz elfogadásáról és hatályba léptetéséről az Elj. 43. §-a rendelkezik. Ezzel kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy az elfogadott településrendezési eszköz, az **elektronikus adathordozó mellett, hitelesített papíralapú dokumentáción történő megküldése is szükséges.**
- Felhívom továbbá a figyelmét, hogy az Építészeti Dokumentációs és Információs Központtól, valamint az Országos Építészeti Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI.8) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és termelékleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint az Építészeti Dokumentációs és Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) részére ingyenesen átadni illetve megküldeni.
- Az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezéstől számított **21 napon** belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel **kapcsolatos záró szakmai véleményét** a településrendezési eszköz elfogadásához, amennyiben valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került és véleményeltérés nem áll fenn.

Kecskemét, 2015. augusztus 24.

Tisztelettel:



**Kovács Ernő**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából

  
**Nagy Sándor**  
osztályvezető

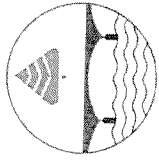
Kapják:

1. Címzett: Tóth János polgármester 6060 Tiszakécske, Kőrösi utca 2.
2. Rédeiné Bondor Klára felelős tervező 6000 Kecskemét, Mécses u. 40. e-mail: [klara.redei@gmail.com](mailto:klara.redei@gmail.com)
3. Irattár

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Építészeti, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Építészeti Osztály

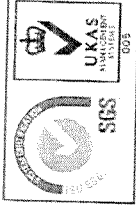
Cím: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

tel.: 76/513-736, 20/940-8257, fax: -, e-mail: [epitesugy@bckmkh.hu](mailto:epitesugy@bckmkh.hu)



## Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.  
Levelezési cím: 5002 Szolnok, Pf.: 63  
Tel:(56) 501-900 Fax: (56) 501-951 E-mail: titkarsag@kotivizig.hu



Iktatószám: KP-1157-005/2015

Hivatkozási szám:  
4399/2015.

Tárgy: Tiszakécske Város Településfejlesztési  
Konceptiójának és Településrendezési  
Tervének véleményezése  
Irányítás: városi főépítész

Előadó: Ifj. Király Tibor

**Tóth János**  
polgármester  
részére

Tiszakécske  
Kőrösi u. 2.  
6060

TISZAKÉCSKE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA		
Tárgy	2015. 09. 01.	
Hivatkozási szám	4399-14	14/15
Helyi hatályos	192	192/15

Tisztelt Polgármester Úr!

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére 2015. július 31-én, 4399/2015. iktatási számon megküldött levelében az Igazgatóság véleményét, nyilatkozatát kéri Tiszakécske Város Településrendezési Tervének és Településfejlesztési Konceptiójának elfogadásához.

Az elkészített Tiszakécske Város Településfejlesztési Konceptióját, illetve Településrendezési Tervét Igazgatóságunk áttanulmányozta.

Igazgatóságunk a megküldött Településfejlesztési Konceptióban, illetve Településrendezési Tervben foglaltakat elfogadja, az abban foglaltak ellen kifogást nem emel.

Tájékoztatásul közöljük, hogy jelenleg zajlik a **83/2014. (III.14.) Kormányrendeletnek** megfelelően a Tisza folyó Nagyvízi Mederkezelési Tervének készítése. A Nagyvízi Mederkezelési Terv célkitűzése a folyó nagyvízi medrének kezeléséhez, használatához és hasznosításához szükséges árvízvédelmi, illetve folyógazdálkodási előírások megállapítása. A Terv az állapotot bemutatásán, ismertetésén túl a tervezett állapotra vonatkozó előírásokat és intézkedéseket fogalmaz meg, amelyek befolyásolhatják a nagyvízi mederben található ingatlanok, létesítmények használatát, fejlesztését, kezelését stb. is. A fent említett Terv szakmai és társadalmi egyeztetéseinek kezdete és a Terv miniszteri rendeletben történő kihirdetése 2015. évben várható.

Szolnok, 2015. augusztus 27.



**Háfra Mátás**

vízvédelmi és vízgazdálkodási osztályvezető



---

## **Tiszakécske Polgármesteri Hivatal**

**Feladó:** <vgo.titkarsag@kotivizig.hu>  
**Dátum:** 2015. augusztus 28. 8:42  
**Címzett:** <polh@tiszakecske.hu>; <foepitesz@tiszakecske.hu>  
**Melléklet:** KP-1157-005\_2015.pdf  
**Tárgy:** Tiszakécske Város Településfejlesztési Koncepciójának és Tervének véleményezése [ikt.sz.: KP-1157-005/2015]

----- Ezt a levelet a SYMANTEC MAIL SECURITY ellenőrizte. -----

Tisztelt Polgármester Úr!

Csatolva küldöm a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság véleményét Tiszakécske Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Tervének véleményezésével kapcsolatban.

(See attached file: KP-1157-005\_2015.pdf)

Tisztelettel:

Háfra Mátvás  
vízvédelmi és vízgyűjtő-gazdálkodási osztályvezető



E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság – 4024 Debrecen, Kossuth u. 41.

Tiszakécske Város Onkormányzat  
Polgármestere részére

Tiszakécske  
Kőrösi u 2. sz.  
6060

Szolnok, 2015. augusztus 25.

## Tárgy: Tiszakécske településrendezési terv

Tisztelt Polgármester Úr!

Írásbeli megkeresésükre tájékoztatjuk Önöket, hogy Tiszakécske város településfejlesztési koncepciója és településrendezési tervéhez hozzájárulunk az alábbi feltételekkel.

Hálózatbővítő beruházásainkat továbbra is a fogyasztói igények fogják meghatározni.

A település rendezési tervének kialakításakor a meglévő vezetékeinkre, transzformátor állomásainkra a 2/2013. (I. 22.) NGM rendeletet kérjük figyelembe venni, mely a villamos művek biztonsági övezetéről rendelkezik. **Ezen rendelet előírásai maradéktalanul betartandók!**

Az eljárás további véleményezési szakaszában nem kívánunk részt venni.  
Kérjük a végleges településrendezési terv megküldését részünkre digitális formában.

Üdvözlettel:

E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.  
Régióközpont

  
Benke József

régióközpont vezető

  
Bajzáth István

regionális hálózati területi referens

E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.

Igazgatóság:  
Haraszti Judit  
Gelencsér Lajos

Székhely:  
4024 Debrecen,  
Kossuth u. 41.  
Hajdú-Bihar Megyei Cégbíróság  
Cg 09-10-000064







Bács-Kiskun Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Tel: (36-76) 502-014 Fax: (36-76) 481-241 e-mail: [bacs.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:bacs.titkarsag@katved.gov.hu)

2015. AUG 3 1

Szám: 35300/4338-1/2015.ált.



503/0076(3)-500(3)

**Tárgy:** Tiszakécske Város településrendezési  
tervének és helyi építési szabályzatának  
módosítása

**Hiv. szám:** 4399/2015.

**Ügylétező:** Köröndi Máté t. szds.

**Telefon:** 20/820-20-14

**Ügyfél neve, lakóhelye/székhelye:**

Tiszakécske Város Önkormányzata

6060 Tiszakécske, Körösi u. 2.

**Tóth János**

Polgármester

**Tiszakécske Város Polgármesteri Hivatala**

6060 Tiszakécske, Körösi u. 2.

Tiszakécske Város településrendezési tervének módosításával kapcsolatban tűz-, polgári védelmi és iparbiztonsági szempontból az alábbi előzetes véleményt adom.

*A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 5. § (5) bekezdése szerint a tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani. A Ttv. 29. § (1) bekezdése alapján a településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.*

*Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) IX. fejezete tartalmazza a tűzoltási útra, területre, oltóvízre vonatkozó előírásokat. Továbbá a tervezés során be kell tartani az általános tűzvédelmi szabályokra vonatkozó előírásokat és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 52. §-ban foglalt létesítési követelményeket.*

*Az építészeti és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Éphat. Rendelet) 12. § (1) bekezdése és 6. mellékletének 7. pontja alapján, az alább felsorolt esetekben, az építmény kialakítására vonatkozó tűzvédelmi előírások betartatása szakkérdésekben az illetékes első fokú tűzvédelmi szakhatóság jár el:*

- KK, MK mértékadó kockázati osztályba tartozó építmény esetén,
- AK mértékadó kockázati osztályba tartozó
  - lakó- és üdülőépület,
  - nevelési, oktatási, szociális rendeltetést tartalmazó épület,
  - összes építményszint nettó alapterülete az 500 m<sup>2</sup>-t meghaladó épület esetén,
- NAK mértékadó kockázati osztályba tartozó épületek a lakó- vagy üdülőépület kivételével, amelynek
  - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 500 m<sup>2</sup> és tartalmaz olyan közösségi rendeltetésű helyiséget, amelynek nettó alapterülete nagyobb, mint 50 m<sup>2</sup>,
  - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 1000 m<sup>2</sup>,

- Megfelelőség igazolással – vagy 2013. július 1-je után gyártott szerkezetek esetében teljesítménynyilatkozáttal – rendelkező építményszerkezetű, tömegtartózkodás céljára nem szolgáló, és legfeljebb 180 napig fennálló
    - a) rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatványos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény,
    - b) kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény,ha az az OTSZ szerinti állvány jellegű építmény és több mint 50 fő egyidejű tartózkodására alkalmas és nettó alapterülete 20 m<sup>2</sup>-t meghaladja.
- Továbbá az *Éphat. Rendelet 6. mellékletének 8. pontja* alapján, polgári védelmi követelmények érvényre juttatása és a katasztrófavédelmi feladatok ellátása érdekében,
- életvédelmi rendeltetésű építmények, óvóhelyek
- esetén az építmény helye szerint illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség jár el.

A tűztávolság megállapításának részletes szabályairól az *OTSZ 18. §-a* illetve **3. mellékletének 1-3. táblázata** rendelkezik.

1. táblázat:

	A	B	C	D	D
1	A épület mértékadó kockázati osztálya		A és B épületek közötti tűztávolság (m), ha B épület mértékadó kockázati osztálya		
2		NAK	AK	KK	MK
3	NAK	3	5	6	7
4	AK	5	6	7	8
5	KK	6	7	8	9
6	MK	7	8	9	10

2. táblázat:

A		B	C	D	E
1	A tárolási egységben tárolt anyag jellege, tűzveszélyességi jellemzői	Épület és tárolási egység közötti tűztávolság (m), ha az épület mértékadó kockázati osztálya			
2		NAK	AK	KK	MK
3	Kizárólag nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy; éghető anyagú csomagolás, tárolóeszköz nélkül	nincs követelmény (tekintettel az éghető csomagolás és tárolóeszköz hiányára)			
4		10	10	12	14
5	Csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag, 300 liter meghaladó mennyiségben <ul style="list-style-type: none"><li>- tűzveszélyes és nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyagok és ilyen anyagból készített termék, tárgy a csomagolás tűzvédelmi jellemzőitől függetlenül, és legfeljebb 300 liter mennyiségben robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag</li><li>- csak nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy éghető anyagú csomagolással</li><li>- csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag legfeljebb 300 l mennyiségben</li></ul>	6	6	8	10
6	kazal, szérű, rostnövénytároló	50		100	200

3. táblázat:

	A	B
1	A tárolási egységben tárolt anyag jellege, tűzveszélyességi jellemzői	A tárolási egységtől tartandó távolság (m)
2	Kizárólag nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy; éghető anyagú csomagolás, tárolóeszköz nélkül	nincs követelmény
3	Csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag, 300 liert meghaladó mennyiségben	15
4	- tűzveszélyes és nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyagok és ilyen anyagból készített termék, tárgy a csomagolás tűzvédelmi jellemzőitől függetlenül, és legfeljebb 300 liter mennyiségben robbanásveszélyes anyag - csak nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy éghető anyagú csomagolással - csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag legfeljebb 300 liter mennyiségben	10
5	kazal, szérű, rostnövénytároló	20

**A településrendezés során figyelembe kell venni a katasztrófavédelem érdekeit.**

**Javasolom, hogy a jelenlegi belvízvédelmi tapasztalatok alapján vizsgálják felül a város településrendezési tervét és az esetlegesen szükséges intézkedéseket tegyék meg.**

*Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés a) pontja* szerint a településfejlesztés és a településrendezés során a település teljes közigazgatási területét érintő árvíz, belvíz, valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését biztosítani kell, részbeni összegyűjtése és helyben tartása biztosításának az adottságok és a lehetőségek szerinti figyelembevételével.

A belvíz által rendszeresen veszélyeztetett területeken a károk megelőzése érdekében javasolt az építmények, épületek létesítésének a korlátozása, műszaki követelmények előírása. Ilyenek lehetnek például: építhető épületek legalacsonyabb földszinti padlóvonal magasságának meghatározása a várható legmagasabb belvízszint figyelembevételével, lábazati beton vízzáróságának meghatározása, az épületek alapincézettiségének megtiltása.

Tájékoztatom, hogy Tiszakécske Város jelenlegi katasztrófavédelmi osztálya „II”-es osztály. Az ehhez az osztályhoz tartozó elégséges védelmi szint követelmények az alábbi táblázatban található, melyeket *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet* (továbbiakban: Kat. vh. Rendelet) **2. melléklet c) pontja** taglalja.

	II. osztály
Riasztás	a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása
Lakosságvédelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás
Felkészítés	a) a lakosság 3 évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával, c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra
Védekezés	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakorlítása, b) a kockázatbecslésnek megfelelően egyes polgári védelmi szakalegységek megalkítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szerek bevonásának tervezése
Induló katasztrófavédelmi készlet	teljes induló katasztrófavédelmi készlet megléte

Hatósági nyilvántartásunk szerint a település közigazgatási területén találhatóak a 2011. évi CXCVIII. törvény (a továbbiakban: Kat. tv.) IV. fejezet hatálya alá tartozó veszélyes üzemek, ezért a Településrendezési Terv módosítása során ezeket szíveskedjenek figyelembe venni. **Küszöbérték alatti üzem** az Hódút Freeway Kft.. (szh.: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150., th.: 6060 Tiszakécske, Kerekdombi dűlő 138.).

A településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása során vegyük figyelembe a szomszédos települések felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeteit. A SEVESO II irányelv (96/82/EK Tanácsi Irányelv) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyek ellenőrzéséről szól, előírásait hazánkban Kat. teszi kötelezővé, végrehajtásáról a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vesz. anyag Rendelet) rendelkezik. A Kat. IV. fejezetében, és a Vesz. anyag Rendeletben foglaltak végrehajtása és végrehajtása tekintetében a hatósági jogkört a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság területi szerve gyakorolja, amely jelen esetben a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

Jelzem, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is **részt kívánok venni**, valamint az eljárás további szakaszában a véleményeztetésre bocsátott dokumentációt **elektronikus adathordozón** kérném.

## INDOKOLÁS

Az *Érv. 8. § (2) bekezdése* valamint a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Trt. Rendelet) **30. § (1) és (2) bekezdései** alapján a polgármester a készítendő koncepcióról előzetes tájékoztatást küld a meghatározott államigazgatási szerveknek, továbbá azt ismerteti a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az eljárásban érintett résztvevőkkel. Az előzetes tájékoztató átvételétől számított 21 napon (főváros esetében 30 napon) belül, az abban foglalt önkormányzati szándékokkal és a fejlesztéssel érintett területtel kapcsolatosan az államigazgatási szerv ismerteti a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló következményeit és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatározásokat, továbbá nyilatkozik arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni. Teljesíti adatszolgáltatási témakörben adatszolgáltatási kötelezettségét, és felhasználásra biztosítja a koncepció készítéséhez szükséges iratokat.

Szakvéleményemet a benyújtott iratok, valamint a Trv., az Érv., a Trt. Rendelet, a Kat., az OTÉK, a Kat. vh. Rendelet, a Vesz. anyag Rendelet, az Éphat. Rendelet, valamint az OTSZ alapján alakítottam ki.

Hatásköröm és illetékességem a Kat. 24. § (1) bekezdésén, a Kat. vh. Rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, az Érv. 8. §-án, a Trt. Rendelet 30. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint 9. mellékletén, az Éphat. Rendelet 12. § (1) bekezdésén és 6. mellékletének 7. és 8. pontján alapul.

Kecskemét, 2015. augusztus „28”.

Üdvözlettel:

**Dr. Farkasinszki Lóránt tő. ezredes**  
megyei igazgató  
nevében és megbízásából:

